

**ОЦЕНКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ СПЕЦИАЛЬНО–
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ– ПЕДАГОГОВ,
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОФИЛЮ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»**

В.Р. Кузекевич

ФБГОУ ВПО «Восточно–Сибирская государственная академия образования, Россия

В ФБГОУ ВПО «Восточно–Сибирская академия образования» г. Иркутска в рамках направления «Педагогическое образование» с 2011г. открыт профиль «Физическая культура», где осуществляется подготовка специалистов в области физической культуры и спорта.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования, представляющий собой совокупность требований, обязательных при реализации основ-

ных образовательных программ бакалавриата по направлению подготовки 050100 «Педагогическое образование», выдвигает, как одно из них, оценку персональных достижений учащихся (текущий контроль успеваемости), в том числе и в области профессиональной (физкультурно – спортивной) деятельности.

Для того, чтобы осуществлять подготовку специалиста, компетентного именно в сфере физической культуры, необходимо было дополнить уже имеющиеся в стандарте общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции специально профессиональными.

Поскольку оценка уровня сформированности компетенций как обязательное требование появилось относительно недавно, возникает проблема как это сделать объективно и информативно.

При этом можно отметить следующие положения:

- недостаточное количество компетенций, имеющих отношение к деятельности педагога по физической культуре;
- компетенции, предлагаемые в стандарте направления «Педагогическое образование» носят общепедагогический характер и не отражают специфику работы педагога по физической культуре;
- некоторые представленные компетенции, по сути, дублируют друг друга;
- большинство компетенций формируются не одной, а несколькими дисциплинами, что вызывает сложности в междисциплинарном согласовании при их оценивании. Способы оценки сформированности компетенций в современной теории и практике недостаточно разработаны, но при этом очевидно, что оценочный материал должен отвечать следующим требованиям:
- давать возможность выражать уровень сформированности компетенции в баллах или процентах, соотносить с определенным уровнем;
- иметь возможность проверки сформированности компетенций в условиях учебной деятельности или педагогической практики;
- предусматривать возможность самооценки студентом или его одноклассниками;
- быть информативным, простым и понятным, не требовать сложной процедуры оценивания;
- предусматривать возможность оценивать динамику формирования компетенции;
- носить наддисциплинарный, универсальный характер.

В основе оценки уровня сформированности мы предлагаем учитывать степень проявления компетентности в учебной деятельности. Поскольку любая деятельность состоит из операций – отдельных проявлений способностей, мы предприняли попытку выделить в каждой из компетенций те составляющие, из которых она складывается, при этом мы исходили из того, что основными критериями оценки должны служить степень самостоятельности в реализации данных операций и степень затруднений, которые испытывает при их реализации студент.

Нами были выделены три уровня сформированности компетентности: когнитивный (начальный); деятельностный (продвинутый); предпрофессиональный (продвинутый), которые определялись в зависимости от суммы баллов, полученных за конкретные умения и навыки, количество которых мы ограничили до восьми, чтобы не делать саму процедуру оценки слишком громоздкой и проявляемые в учебной деятельности, а также разработаны критерии оценки в баллах:

- 0 баллов – не способен самостоятельно использовать, испытывает непреодолимые трудности;
- 1 балл – способен с помощью преподавателя, испытывает значительные трудности;
- 2 балла – способен самостоятельно, но испытывает некоторые трудности;
- 3 балла – способен свободно и самостоятельно, не испытывает трудностей.

Прокомментируем вышеизложенное на примере одной из специально профессиональных компетенций – СПК –1: «Умеет разрабатывать содержание конкретных физкультурно – спортивных занятий, самостоятельно использует урочные и малые формы физкультурно – оздоровительных занятий с детьми дошкольного и школьного возраста».

Когнитивный (начальный) уровень – студент:

- способен с помощью преподавателя анализировать содержание программ по физической культуре в различных образовательных учреждениях, при этом испытывает значительные трудности;
- имеет в своем профессиональном арсенале недостаточный запас физических упражнений, испытывает значительные трудности при необходимости дифференцировать и отбирать физические упражнения в зависимости от раздела программы, вида спорта или развиваемых качеств;
- способен составлять развернутый конспект урока или занятия по образцу;

- испытывает значительные трудности при проведении физкультпауз, физкультминуток, подвижных перемен, допускает грубые методические ошибки;
- способен разрабатывать содержание физкультурно – спортивных праздников, копируя содержание из методической литературы, при организации и проведении допускает значительное количество методических ошибок;
- стремится выстраивать содержание занятий с учетом возрастных особенностей занимающихся, но при этом это не всегда удается;
- цели и задачи урока или занятия, не всегда конкретны и не в полной мере реализуются их процессе урока или занятия;
- при проведении урока не всегда выдерживает его структуру, в процессе проведения имеют место простои и неоправданные паузы, вследствие чего общая и моторная плотность недостаточны.

Деятельностный (продвинутый) уровень – студент:

- способен анализировать содержание программ по физической культуре в различных образовательных учреждениях.
- способен дифференцировать и отбирать физические упражнения в зависимости от раздела программы или вида спорта;
- способен самостоятельно составлять развернутый конспект урока или занятия;
- способен проводить физкультпаузы, физкультминутки, подвижные перемены на различном игровом материале по заданному образцу;
- способен разрабатывать содержание физкультурно – спортивных праздников и проводить их;
- способен выстраивать содержание занятий с учетом возрастных особенностей занимающихся, дозировать нагрузку;
- способен четко определять цели и задачи урока или занятия, реализовывать их процессе урока или занятия;
- способен выдерживать структуру урока или занятия, обеспечивать оптимальную общую и моторную плотность.

Предпрофессиональный (повышенный уровень) – студент:

- способен детально анализировать содержание программ по физической культуре в различных образовательных учреждениях, может воспроизводить основное содержание основных программ по памяти;
- способен дифференцировать и отбирать физические упражнения в зависимости от раздела программы или вида спорта, имеет в своем арсенале большой запас физических упражнений различной направленности;
- способен самостоятельно составлять развернутый конспект урока или занятия, соответствующий целям, задачам и структуре урока;
- способен проводить физкультпаузы, физкультминутки, подвижные перемены на основе связи с изучаемым материалом по общеобразовательным предметам (на основе межпредметных связей);
- способен разрабатывать продуманный до мелочей сценарий физкультурно – спортивных праздников и проводить их с учетом возрастных и половых особенностей;
- способен выстраивать содержание занятий и дозировать нагрузку с учетом возрастных (анатомо–физиологических и психических) особенностей занимающихся;
- способен четко определять цели и задачи урока или занятия, успешно реализовывать их процессе урока или занятия;
- способен обеспечивать оптимальную для данного контингента занимающихся общую и моторную плотность.

Уровень сформированности конкретной компетенции определяется по сумме баллов, набранной студентом по показателям, характеризующим сформированность практических умений и навыков и степени их проявления в деятельности, на основе оценки степени самостоятельности студента и по уровню испытываемых им затруднений, при этом: когнитивному уровню соответствует сумма 8 –12 баллов или (33 – 50%); деятельностному уровню 13–18 баллов или (54 –75 %); предпрофессиональному уровню 19 – 24 – балла или (79 – 100%).

Данная методика предполагает и возможность оценки уровня сформированности той или иной компетенции самим студентом с помощью анкетирования (таблица).

Таблица – Самооценка уровня сформированности ОК –16

ОК–16					
	Умения и навыки	Нет, это не так, неверно	Да, ско- рее вер- но чем нет	Да, это почти всег- да так, верно	Да, это так, совер- шен- но верно
1	Я способен анализировать содержание программ по физической культуре в различных образовательных учреждениях.				
2	Я способен составлять развернутый конспект урока или занятия, соответствующий целям, задачам и структуре урока				
3	Я способен проводить физкультпаузы, физкультминутки, подвижные перемены на основе связи с изучаемым материалом по общеобразовательным предметам (на основе межпредметных связей);				
4	Я способен разрабатывать продуманный до мелочей сценарий физкультурно – спортивных праздников и проводить их с учетом возрастных и половых особенностей				
5	Я способен дифференцировать и отбирать физические упражнения в зависимости от раздела программы или вида спорта, имеет в своем арсенале большой запас физических упражнений различной направленности;				
6	Я способен анализировать содержание занятий и дозировать нагрузку с учетом возрастных (анатомо–физиологических и психических) особенностей занимающихся;				
7	Я – способен четко определять цели и задачи урока или занятия, реализовывать их процессе урока или занятия;				
8	Я – способен обеспечивать оптимальную для данного контингента занимающихся общую и моторную плотность				

Таким образом, данная методика оценки позволяет оценивать динамику сформированности уровня компетенции, независимо от дисциплины профессиональной подготовки и носит достаточно универсальный и сквозной характер.

Литература:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) «бакалавр»).